

## Corak Perbelanjaan dan Pengurusan Di Kalangan Beberapa Keluarga Melayu dan Cina Di Wilayah Persekutuan

JARIAH MASUD

*Jabatan Pengajian Pembangunan Manusia Fakulti Pertanian, Universiti Pertanian Malaysia, Serdang, Selangor, Malaysia.*

**Keywords:** Corak perbelanjaan; Keluarga Melayu dan Cina; Malaysia.

### RINGKASAN

*Satu kajian corak dan perancangan perbelanjaan surirumah-surirumah Melayu dan Cina di Kuala Lumpur menunjukkan bahawa lebih 50% daripada 173 keluarga-keluarga yang dikaji mempunyai pendapatan kurang daripada \$600.00 sebulan. Secara keseluruhannya, keluarga Cina mempunyai pendapatan, perbelanjaan dan simpanan lebih banyak daripada keluarga-keluarga Melayu.*

*Corak pembelian kredit kedua-dua kumpulan adalah sama walaupun lebih kurang satu pertiga daripada kedua-dua kumpulan tidak pernah menggunakan kredit.*

*Adalah disarankan bahawa pendidikan dalam pengurusan sumber-sumber keluarga yang berkesan dapat membantu memperbaiki lagi mutu kehidupan keluarga.*

### SUMMARY

*A study of the spending patterns and budgeting practices of Malay and Chinese housewives in Kuala Lumpur showed that more than 50% of the 173 families investigated had incomes of less than \$600.00 per month. On the whole, Chinese families had larger incomes, spent more, and saved more than their Malay counterparts. The credit buying patterns of the two groups were similar, although about a third of both groups never used credit.*

*It is suggested that education in the effective management of family resources could lead to an improvement in the quality of life of the families.*

### PENGENALAN

Corak perbelanjaan keluarga atau persendirian adalah perlu dalam penyediaan rancangan-rancangan pembangunan terutama sekali pembangunan masyarakat. Pengetahuan tentang corak perbelanjaan dan tingkah laku serta pengurusan sumber-sumber keluarga adalah penting untuk memahami masyarakat dalam usaha mencapai matlamat meninggikan mutu kehidupan mereka. Sumber-sumber keluarga adalah terhad dan mesti diuruskan secepat mungkin untuk memenuhi keperluan dan kehendak-kehendak yang tidak terhad.

Individu dan keluarga terpaksa memenuhi keperluan asas seperti makanan, perlindungan, pakaian, tempat tinggal sebelum mereka dapat memenuhi keperluan-keperluan lain. (Maslow, 1954). Perkembangan ekonomi di Malaysia telah meninggikan pendapatan secara keseluruhannya tetapi perubahan di dalam ekonomi dunia telah

mengujudkan keadaan inflasi dan akibatnya perbelanjaan hidup keluarga telah meningkat (Bailard *et al.*, 1977).

Satu kajian yang dijalankan pada tahun 1973 di kalangan 49 isirumah bekas perajurit di Kampung Jaya dan Kampung Medan di luar Petaling Jaya, mendapati purata jumlah pendapatan keluarga adalah sebanyak \$248.24 dan sebanyak 74.4% dari perbelanjaan yang direkodkan adalah untuk makanan dan pakaian (Kok *et al.*, 1974). Pada tahun yang sama Jabatan Perangkaan Malaysia telah menjalankan satu kajian Perbelanjaan Isirumah yang meliputi 7,285 isirumah (Jabatan Perangkaan, 1973, 1979). Hasil kajian ini menunjukkan purata perbelanjaan kaum Melayu adalah \$214.66 dan perbelanjaan kaum Cina berjumlah \$421.42 (Jabatan Perangkaan, 1973). Dari purata perbelanjaan di atas, kaum Melayu berbelanja 40.5% untuk makanan dan kaum Cina berbelanja 34.4% untuk kategori yang sama. Satu kajian yang lain telah dijalankan pada

Key to author's name: J. Masud.

1974 di kalangan seramai 105 orang pegawai kelas menengah pentadbir Melayu dan didapati perbelanjaan makanan adalah antara \$250–\$583 sebulan yang meliputi lebih kurang 10–25% dari pendapatan keluarga (Nordin Selat, 1976). Keluarga kelas menengah dalam kajian ini berbelanja lebih kurang 25% untuk perumahan, 18% untuk pengangkutan dan 2% untuk pakaian.

Sejauh mana kesan tekanan inflasi ke atas perbelanjaan keluarga dapat dilihat dari angka tunjuk harga pengguna. Terdapat perubahan sebanyak 33.6% dalam angka tunjuk harga bagi makanan dari tahun 1974 hingga ke bulan Oktober 1980 (Jabatan Perangkaan, 1980). Satu kajian yang dijalankan di kalangan keluarga di Toa Payoh, Singapura, menunjukkan inflasi telah memberi kesan terhadap kehidupan keluarga (Kuo, 1975). Kajian kesejahteraan isirumah dijalankan oleh kerajaan dalam 1978 di kalangan 10,000 isirumah di seluruh negara (Mohd. Nor, 1981). Hasil kajian ini menunjukkan bahawa 25% dari responden merasai bahawa taraf kehidupan mereka adalah sama dan/atau telah menurun dibandingkan dengan lima tahun yang lepas. Kesan inflasi tidak dapat dielakkan oleh keluarga. Apa yang boleh dilakukan ialah mengurangkan kesan tersebut dengan berbelanja lebih cermat dan berhati-hati. Cara keluarga membelanjakan wang mereka dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti jumlah pendapatan, saiz keluarga, tempat tinggal, bangsa dan sikap serta tingkah laku ahli-ahli keluarga terhadap wang dan penggunaan. Objektif utama kajian ini ialah untuk:

- 1) Mengkaji corak perbelanjaan di kalangan keluarga-keluarga Cina dan Melayu di kawasan bandar.
- 2) Mengetahui/mengenalpasti tingkah laku pengurusan keluarga Melayu dan Cina dalam aspek perbelanjaan dan pembelian kredit.

Walaupun kajian ini tertumpu kepada masyarakat di Kuala Lumpur, adalah diharapkan hasil dari kajian ini akan dapat mewujudkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap masyarakat berbilang kaum di Malaysia dan membantu pegawai pembangunan menyediakan rancangan pembangunan masyarakat yang bersesuaian dengan keperluan dan kehendak-kehendak kumpulan tertentu di negara ini.

## METODOLOGI

Kuala Lumpur telah dipilih sebagai kawasan bandar yang dikaji dan kajian ini telah dijalankan dengan kerjasama Dewan Bandaraya. Pemilihan tempat kajian diasaskan kepada cadangan dari

pihak Dewan Bandaraya dan kriteria utama ialah bentuk perumahan; kos rendah, menengah dan tinggi.

Empat kawasan perumahan kos rendah disarankan ialah Blok A dan B, kompleks Perumahan Tuanku Abdul Rahman Jalan Pekeliling, Flat Jalan Shaw bagi kaum Cina, Flat kos murah Datok Keramat dan kawasan kos murah Kampung Pandan untuk kaum Melayu. Untuk memenuhi ciri perumahan kos sederhana, kawasan perumahan Setapak telah disarankan di mana terdapat bilangan penghuni Cina dan Melayu yang hampir-hampir sama. Dua puluh lima responden dipilih dari tiap-tiap kawasan perumahan kos rendah yang menjadikannya 100 responden. Pemilihan sampel dijalankan dengan memilih satu dan atau dua flat bagi tiap-tiap tingkat sehingga mencapai bilangan 25 dan di kawasan Kampung Pandan dan Setapak pula tiap-tiap rumah kelima bermula dari rumah No 1 dipilih sebagai sampel. Dua puluh lima rumah kos rendah dan 233 buah kos sederhana telah dipilih di awal kajian. Oleh kerana tumpuan kajian adalah perbandingan antara ras, pemilihan sampel tidak diasaskan kepada peratus penghuni malahan lebih mementingkan unsur ras.

Di peringkat permulaan kajian, kawasan perumahan rumah kos tinggi telah dicadangkan tetapi usaha kutipan data telah gagal kerana tidak ada langsung sambutan dari penghuni. Data telah dikutip melalui temubual pada November 1977. Pengutipan data oleh 10 orang pembantu memakan masa selama tujuh hari dan temubual dijalankan dalam tiga bahasa iaitu Melayu, Cina dan Inggeris. Soal-selidik disediakan di dalam ketiga-tiga bahasa untuk memudahkan pembantu menjalankan kutipan data. Dari 333 responden yang dipilih cuma 173 orang sahaja yang berjaya ditemuduga. Apabila usaha-usaha menemui mereka kali ketiga gagal, pembantu terpaksa membatalkan nama mereka dari senarai responden.

Data-data dari 173 responden yang berjaya ditemuduga telah dipindahkan ke atas kad komputer. Analisis menggunakan 'Statistical Package For Social Sciences' telah dijalankan di Pusat Komputer Universiti Malaya. Analisis data ditumpukan kepada statistik asas, program "Breakdown", Analisis 'Variance' dan 'Crosstabulation'.

## HASIL DAN PERBINCANGAN

### Maklumat Keluarga

Daripada 173 surirumah yang ditemuduga, 86 terdiri dari keluarga Melayu dan 87 keluarga Cina. Jumlah ahli keluarga bagi kajian ini ialah 1051 di mana 850 dari keluarga Melayu dan 501 dari keluarga Cina. Umur isteri yang ditemuduga

# PERBELANJAAN DAN PENGURUSAN KELUARGA MELAYU DAN CINA

kebanyakannya antara 21-50 tahun. Cuma 8 orang isteri yang ditemuduga berumur lebih dari 50 tahun. Suami-suami mereka didapati lebih tua dari isteri. Kebanyakan suami-isteri telah berkahwin lebih dari 5 tahun dan keluarga-keluarga dalam kajian ini mempunyai seorang atau lebih anak. Purata saiz keluarga dalam kajian ini ialah 6 orang.

Seramai 533 orang anak-anak dari 161 keluarga masih lagi di bawah tanggungan ibubapa. Terdapat 94 orang anak dari 29 keluarga Melayu dan 65 anak dari 22 keluarga Cina telah bekerja. Apabila dilihat tempat asal keluarga-keluarga dalam kajian ini, didapati lebih ramai keluarga Cina berasal dari bandar dibandingkan dengan keluarga Melayu (Jadual 1). Empat puluh sembilan keluarga Cina dibandingkan dengan cuma 16 keluarga Melayu berasal dari bandar. Sebaliknya 26 keluarga Melayu dan 7 keluarga Cina berasal dari luar bandar. Perbezaan tempat asal kedua-dua kaum didapati bererti dalam ujian Chi-square.

JADUAL 1  
Tempat Asal Keluarga Mengikut Bangsa\*

Tempat Asal	Melayu	Cina	Jumlah
Bandar	16 (18.6)	49 (56.3)	65 (37.6)
Pekan Kecil	44 (51.2)	31 (35.6)	75 (43.3)
Kampung (luar bandar)	26 (30.2)	7 ( 8.1)	33 (19.1)
Jumlah	86(100)	87(100)	173(100)

\*Ujian chi-square aras keertian: 0.000

JADUAL 2  
Lama Tinggal di Kuala Lumpur Mengikut Bangsa\*

Jangkamasa	Melayu	Cina	Jumlah
0-5 tahun	1 ( 1.2)	3 ( 3.5)	4 ( 2.3)
5-10 tahun	16 (18.6)	6 ( 6.9)	22 (12.7)
11-15 tahun	20 (23.2)	5 ( 5.7)	25 (14.5)
16 tahun ke atas	49 (57.0)	73 (83.9)	122 (70.5)
Jumlah	86(100)	87(100)	173(100)

\*Ujian chi-square aras keertian: 0.0002

Jadual 2 menunjukkan lama keluarga-keluarga telah tinggal di Kuala Lumpur. Sejalan dengan tempat asal keluarga-keluarga, 73 keluarga Cina dibandingkan dengan 49 keluarga Melayu telah tinggal di Kuala Lumpur lebih dari 15 tahun.

Di dalam ujian Chi-square, perbezaan ini didapati bererti pada 0.0002. Taraf pelajaran di kalangan surirumah dan juga suami-suami Melayu dan Cina tidak banyak perbezaannya. Secara keseluruhannya pencapaian pelajaran di kalangan keluarga-keluarga yang dikaji adalah tinggi. Sebilangan besar (157 suami dan 148 isteri) mendapat pelajaran sekurang-kurangnya sehingga tingkatan 3 dan seramai 15 orang suami dibandingkan dengan 5 orang isteri mendapat pelajaran ke peringkat universiti.

Apabila dilihat pekerjaan yang dilakukan, 16.5% surirumah Melayu bekerja dibandingkan dengan 21.8% di kalangan surirumah Cina. Di kalangan suami-suami pula, 27 suami Cina mencuburkan diri dalam bidang perniagaan dibandingkan dengan hanya 16 orang dari bangsa Melayu. Di kalangan mereka yang bekerja dalam perkhidmatan seperti askar, polis, tentera laut dan seperti-nya, 64.2% terdiri dari suami Melayu dan 35.8% terdiri dari bangsa Cina.

Jumlah pendapatan keluarga tidak banyak bezanya antara kedua-dua kumpulan (Jadual 3). Dari 85 keluarga Melayu yang menjawab soalan tentang pendapatan, 24.7% mempunyai pendapatan kurang \$400, 29.4% berpendapatan \$401-600, 18.8% berpendapatan \$601-\$1000 dan 27.1% berpendapatan lebih dari \$1000 sebulan. Di kalangan 86 keluarga Cina pula didapati 18.6% berpendapatan kurang \$400, 33.7% ber-

JADUAL 3  
Pendapatan Keluarga Mengikut Bangsa

Pendapatan	Melayu	Cina	Jumlah
Bawah \$400	21 (24.7)	16 (18.6)	37 (21.6)
\$401 - 600	25 (29.4)	29 (33.7)	54 (31.6)
\$601 - 800	8 (9.4)	18 (20.9)	26 (15.2)
\$801 - 1000	8 (9.4)	5 (5.9)	13 (7.6)
\$1001 ke atas	23 (27.1)	18 (20.9)	41 (24.0)
Jumlah	85 (100)	86 (100)	71 (100)

pendapatan \$401-600, 26.7% berpendapatan \$601-1000 dan 20.9% berpendapatan lebih dari \$1000 sebulan.

Pendapatan isteri memberi sumbangan yang penting terhadap pendapatan keluarga. Terdapat 24 orang suami yang berpendapatan \$1000 ke atas dan apabila dicampurkan pendapatan suami dan isteri, seramai 41 keluarga berpendapatan \$1000 ke atas.

Purata jumlah perbelanjaan keluarga ialah \$545.01; purata perbelanjaan keluarga Cina lebih tinggi (\$589.79) dibandingkan dengan keluarga Melayu (\$499.71). Tiada perbezaan yang penting apabila jumlah perbelanjaan keluarga Melayu dan Cina dibandingkan tetapi perbezaan ujud apabila purata jumlah perbelanjaan dibandingkan dengan pekerjaan isteri dan pendapatan keluarga. Keluarga yang mempunyai isteri yang bekerja merekodkan purata jumlah perbelanjaan sebanyak \$743.58 sedangkan keluarga dengan isteri tidak bekerja berbelanja sebanyak \$497.90. Didapati juga purata jumlah perbelanjaan keluarga bertambah apabila pendapatan keluarga bertambah. Apabila dikira perbelanjaan purata perkapita, Melayu berbelanja lebih rendah (\$96.63) dibandingkan dengan Cina (\$114.42).

Purata perbelanjaan-perbelanjaan keluarga dapat dilihat dalam Jadual 4. Purata perbelanjaan makanan bagi Melayu ialah \$201.20 dan bagi keluarga Cina pula \$295.73. Keluarga Cina didapati berbelanja lebih banyak ke atas makanan dibandingkan dengan keluarga Melayu (Dalam analisis 'Variance' perbezaan ini penting di peringkat 0.000). Keluarga Cina juga didapati merekodkan purata perbelanjaan untuk makanan di luar rumah yang lebih tinggi (\$74.38) dari keluarga Melayu (\$64.29). Hasil dari kajian ini menyokong pandangan umum bahawa keluarga Cina selalunya berbelanja lebih untuk makanan dibandingkan dengan keluarga Melayu. Perbelanjaan perkapita untuk makanan bagi responden dalam kajian ini ialah \$28.17 sebulan.

Perbelanjaan untuk perumahan juga berbeza antara keluarga Melayu dan Cina. Tiga puluh lapan keluarga Melayu dan 61 keluarga Cina dalam kajian ini tinggal di rumah sewa. Purata sewa rumah keluarga Melayu ialah \$107.24 dan keluarga Cina \$77.56. Terdapat 27 keluarga Melayu dan 14 keluarga Cina memiliki rumah sendiri dan purata pembayaran pinjaman perumahan adalah \$122.33 sebulan di kalangan keluarga Melayu dan \$149.64 bagi keluarga Cina. Dari kajian ini didapati perbelanjaan untuk sewa rumah lebih besar di kalangan keluarga Melayu sedangkan perbelanjaan untuk bayaran balik pinjaman perumahan lebih di kalangan keluarga Cina. Tidak terdapat perbezaan

JADUAL 4  
Purata Perbelanjaan Keluarga Mengikut Bangsa

Jenis Perbelanjaan	Melayu	Cina	Jumlah
Makanan	\$201.20 (75)	\$295.73 (75)	\$248.47 (150)
Makan Luar	\$64.29 (7)	\$74.38 (24)	\$72.10 (31)
Sewa Rumah	\$107.24 (38)	\$77.56 (61)	\$88.95 (99)
Bayaran Balik Pinjaman Perumahan	\$122.33 (27)	\$149.64 (14)	\$131.66 (41)
Bil Air dan Elektrik	\$26.99 (74)	\$24.30 (84)	\$25.56 (158)
Membaiki Rumah	\$250.25 (8)	\$162.20 (10)	\$201.33 (18)
Ansuran Kereta	\$176.00 (14)	\$193.50 (7)	\$181.86 (21)
Minyak kereta	\$98.25 (20)	\$113.96 (23)	\$106.65 (43)
Tambang Bas/Teksi	\$31.00 (26)	\$30.85 (46)	\$30.90 (72)
Membaiki kereta	\$92.00 (10)	\$64.00 (5)	\$82.67 (15)
Simpanan	\$134.39 (31)	\$115.06 (35)	\$124.14 (66)
Perbelanjaan Sekolah anak-anak	\$40.70 (33)	\$47.78 (52)	\$45.02 (85)
Pembantu Rumah	\$51.62 (8)	\$54.00 (6)	\$52.64 (14)
Bantuan kepada Keluarga	\$80.00 (16)	\$71.43 (14)	\$76.00 (30)
Bahan Bacaan	\$13.33 (57)	\$10.74 (70)	\$11.90 (127)
Lain-lain Perbelanjaan	\$97.05 (20)	\$127.80 (20)	\$112.42 (40)

( ) Bilangan responden

yang besar dalam perbelanjaan api dan air di kalangan kedua-dua kumpulan. Purata perbelanjaan untuk kategori ini di kalangan keluarga Melayu ialah \$26.99 dan keluarga Cina berbelanja \$24.30.

Seramai 14 keluarga Melayu dan 7 keluarga Cina masih lagi membayar balik pinjaman kereta mereka. Purata perbelanjaan ialah \$176.00 di kalangan keluarga Melayu dan \$193.57 bagi keluarga Cina. Purata perbelanjaan untuk minyak petrol lebih tinggi bagi keluarga Cina (\$113.96) dibandingkan dengan keluarga Melayu (98.25).

## PERBELANJAAN DAN PENGURUSAN KELUARGA MELAYU DAN CINA

Keluarga Melayu juga didapati mempunyai purata perbelanjaan yang tinggi untuk membaiki kereta (\$92.00) dibandingkan dengan keluarga Cina (\$64.00).

Purata perbelanjaan persekolahan anak-anak lebih rendah bagi keluarga Melayu (\$40.70) dibandingkan dengan keluarga Cina (\$47.78) tetapi perbezaan ini tidaklah penting. Terdapat perbezaan dalam perbelanjaan untuk bahan bacaan di mana keluarga Melayu berbelanja \$13.33 sedangkan keluarga Cina berbelanja \$10.74 untuk kategori ini (Analisis Variance — signifikan pada 0.027). Bilangan keluarga yang mengaji pembantu rumah hampir sama bagi kedua-dua kumpulan dan purata perbelanjaan juga hampir-hampir sama; Melayu \$51.62 dan Cina \$54.00. Bilangan keluarga yang masih lagi menyumbangkan bantuan wang kepada keluarga mereka adalah seramai 30 keluarga yang terdiri dari 16 keluarga Melayu dan 14 keluarga Cina. Purata perbelanjaan kategori ini lebih tinggi di kalangan keluarga Melayu (\$80.00) dibandingkan dengan keluarga Cina (\$71.43). Seramai 31 keluarga Melayu dan 35 keluarga Cina mempunyai simpanan. Purata simpanan keluarga Melayu lebih banyak (\$134.39) dibandingkan dengan keluarga Cina (\$115.06).

### *Tingkah laku Pengurusan*

Merancang perbelanjaan lebih awal dengan menyediakan anggaran perbelanjaan untuk masa hadapan adalah satu praktis yang berlainan di kalangan surirumah Melayu dan Cina. Seramai 43 (56.6%) dari keluarga Cina dibandingkan dengan cuma 9 (10.6%) dari keluarga Melayu tidak mempunyai rancangan perbelanjaan sedangkan seramai 42 keluarga Melayu dan 33 keluarga Cina mempunyai rancangan untuk semua perbelanjaan (Jadual 5). Terdapat 10 keluarga Melayu dan 6

keluarga Cina merancang untuk perbelanjaan makanan sahaja. Seramai 24 keluarga Melayu dan keluarga Cina pula mempunyai rancangan perbelanjaan untuk beberapa perkara. Walaupun responden-responden dalam kajian ini menyatakan mereka mempunyai rancangan perbelanjaan bulanan, 68 responden Melayu dan 74 responden Cina menyatakan mereka tidak pernah membuat rancangan perbelanjaan tahunan. Sebilangan besar surirumah membeli barang-barang makanan basah tiap-tiap hari. Pembelian barang kering untuk kegunaan keluarga dibuat sebulan sekali di kalangan 46 keluarga Melayu dan 26 keluarga Cina. Lebih ramai keluarga Cina yang membeli bahan-bahan ini tidak tentu masa. (Chi-square: 0.01). Seramai 35 surirumah Melayu merekodkan perbelanjaan dibandingkan dengan surirumah Cina (20) (ujian Chi-square menunjukkan perbezaan pada 0.01). Sementara itu surirumah Melayu juga didapati lebih ramai yang memeriksa resit pembelian dibandingkan dengan surirumah Cina.

Di dalam persediaan sebelum membeli, 64.0% dari responden Melayu dibandingkan dengan 51.7% responden Cina menyediakan senarai barang-barang yang hendak dibeli sebelum keluar membeli (Jadual 6.) Sejalan dengan kebiasaan ini seramai 42 responden Cina menyatakan mereka selalu membeli barang yang tidak disenaraikan, 17 kadang-kadang dan cuma 27 responden Cina sahaja yang tidak pernah membeli barang yang tidak disenaraikan. Di kalangan responden Melayu pula seramai 17 orang selalu, 27 kadang-kadang dan 39 orang tidak pernah membeli barang yang tidak disenaraikan (chi-square: signifikan pada 0.0006).

Walau bagaimana lebih satu pertiga dari responden kedua-dua kumpulan membuat perbandingan pembelian, kedua-dua kumpulan juga selalu memeriksa mutu dan ketahanan barang sebelum membeli. Kedua-dua kumpulan juga tahu tentang jaminan-jaminan, membaca label semasa membeli dan membaca arahan penggunaan barang. Didapati lebih ramai responden Cina (68) dibandingkan dengan responden Melayu (52) yang membaca kontrak pembelian secara ansuran sebelum menandatangani (ujian Chi-square: signifikan pada 0.008).

Lebih ramai responden Cina (41) yang membuat aduan apabila tertipu dibandingkan dengan responden Melayu (14). Tujuh puluh responden Melayu dibandingkan dengan cuma 37 responden Cina yang tidak pernah membuat aduan tentang pembelian mereka. Tujuh puluh lima peratus responden dari kedua-dua kumpulan tidak mengetahui tentang badan yang boleh membantu peng-

JADUAL 5  
Rancangan Perbelanjaan Mengikut Bangsa

Rancangan Perbelanjaan	Melayu	Cina	Jumlah
Tiada Rancangan	9 (10.6%)	43 (50.0%)	52 (30.4%)
Rancang untuk Makanan sahaja	10 (11.8%)	6 (7.0%)	16 (9.4%)
Rancang untuk Beberapa Perbelanjaan	24 (28.2%)	4 (4.7%)	28 (16.4%)
Rancang semua Perbelanjaan	42 (49.4%)	33 (38.3%)	75 (43.8%)
Jumlah	85(100)	86(100)	171(100)



JADUAL 6  
Praktis Pengurusan Responden Mengikut Bangsa

Praktis Pengurusan	Melayu			Cina			Jumlah	Ujian chi-square (aras Keertian)
	Tak Pernah	Kadang-kadang	Selalu	Tak Pernah	Kadang-kadang	Selalu		
Merekodkan Perbelanjaan	37	8	35	59	8	20	167	0.01
Menyimpan Resit Perbelanjaan	39	3	25	63	7	11	148	0.00
Menyediakan Senarai Membeli	23	8	55	35	7	45	173	
Membeli Barang-barang yang Tidak Disenaraikan	39	27	17	27	17	42	169	0.00
Membuat Perbandingan Harga	15	8	63	19	4	64	173	
Meneliti Mutu Barang. Sebelum Membeli	13	3	70	5	3	77	171	
Membaca Label Barang Yang Hendak Dibeli	22	7	56	23	10	54	172	
Membaca Arahan Cara-cara Menggunakan Barang	19	5	62	7	13	67	173	0.01
Pernah Membuat Aduan Tentang Masalah Pengguna	70	2	14	37	8	41	172	0.00
Membeli Barang-barang yang Banyak Diiklankan	55	22	8	28	41	18	172	0.00

guna. Responden Cina lebih kerap membeli kerana pengaruh iklan. Lapan responden Melayu dan 18 responden Cina selalu membeli barang yang diiklankan sedangkan terdapat 55 responden Melayu dan 28 responden Cina tidak membeli kerana iklan (ujian Chi-square: signifikan pada 0.0007). Praktis membeli barang-barang yang ditawarkan pada harga istimewa ujud di kalangan lebih 1/3 dari responden dari kedua-dua kumpulan.

Simpanan adalah satu cara bagi keluarga mencapai matlamat seramai 46.5% keluarga Cina dan 23.7% keluarga Melayu mempunyai simpanan. Di dalam analisis variance, tiada perbezaan yang penting ujud di antara jumlah simpanan kedua-dua kumpulan. Sebab utama keluarga menyimpan wang adalah untuk masa-masa kecemasan. Lebih ramai surirumah Cina yang meminta bantuan saudara dan kawan-kawan apabila kesesakan wang. Tiada seorang pun responden Cina yang menggunakan perkhidmatan pajak gadai sedangkan terdapat 6.6% responden Melayu menggunakan khidmat ini untuk masa kecemasan. Lebih ramai responden Cina (45.9%) memiliki insuran dibandingkan dengan responden Melayu (39.7%). Apabila ditanya samada pendapatan keluarga mencukupi atau tidak untuk memenuhi keperluan keluarga,

70.6% responden Melayu dan 73.6% responden Cina menjawab ya. Ini menunjukkan bahawa walaupun cara pengurusan masih boleh diperbaiki lagi, praktis pengurusan keluarga-keluarga dalam kajian ini telah dapat memenuhi keperluan keluarga.

#### *Pembelian Secara Kredit*

Tidak semua responden menjawab soalan mengenai pembelian kredit. Di kalangan yang menjawab 18.5% (28) responden Melayu dan 14.6% (22) responden Cina menyatakan bahawa mereka tidak pernah membeli secara kredit. Terdapat 43.2% responden Melayu dan 58.6% responden Cina menggunakan kredit. Cuma 14 responden Melayu dan 19 responden Cina menyatakan mereka membeli secara kredit kerana syarat pembayaran balik yang mudah. Seramai 126 responden (73 Melayu, 53 Cina) mengetahui bahawa membeli secara kredit lebih mahal dari membeli secara tunai.

Beberapa pembelian tertentu telah dikaji. Walaupun terdapat aliran umum ke arah pembelian makanan secara kredit, 13 responden Melayu dan 26 responden Cina masih lagi membayar tunai semasa membeli bahan-bahan makanan basah. Alat

## PERBELANJAAN DAN PENGURUSAN KELUARGA MELAYU DAN CINA

pinggan mangkok selalu dibeli secara ansuran oleh 57 responden Melayu dan 53 responden Cina. Tujuh belas responden Melayu dibandingkan dengan seorang responden Cina membeli pinggan mangkok secara tunai. Barang kemas biasanya dibeli secara ansuran oleh 53 responden Melayu dan 38 responden Cina. Pembelian alat solek pula dibuat secara ansuran oleh 49 responden Melayu dan 29 responden Cina.

Pembelian alat-alat lain juga dikaji dan didapati seramai 26 responden Melayu dan 42 responden Cina membeli secara tunai, 37 responden Melayu dan 17 Cina membeli televisyen secara ansuran. Lima puluh lapan keluarga Melayu dan 66 keluarga Cina memiliki peti sejuk. Seramai 44.2% keluarga Melayu dan 88.8% keluarga Cina membeli peti sejuk secara tunai. Lebih ramai keluarga Cina (60) memiliki periok nasi letrik dibandingkan dengan keluarga Melayu (31) dan kebanyakannya dibeli secara tunai. Seramai 35 keluarga Cina dan 18 keluarga Melayu memiliki cerek letrik; yang dibeli secara tunai. Cuma satu keluarga Cina dan Melayu membeli cerek letrik secara ansuran.

Kebanyakan kereta dibeli secara ansuran. Empat puluh dua keluarga Melayu dan 33 keluarga Cina memiliki kereta. Pembelian motosikal dibuat secara tunai oleh lebih kurang separuh dari keluarga yang memilikinya (23 Melayu dan 16 Cina). Kenderaan lain yang dimiliki ialah basikal, cuma 3 keluarga Melayu dan 2 keluarga Cina membeli basikal secara ansuran.

Secara keseluruhannya keluarga Melayu memiliki lebih banyak kenderaan dan keluarga Cina memiliki lebih banyak alat letrik. Harga barang-barang tersebut dan senang susahnyanya mendapat kredit mempengaruhi cara pembelian barang.

### KESIMPULAN

Perbandingan corak perbelanjaan dan pengu-rusan 86 keluarga Melayu dan 87 keluarga Cina di kawasan perumahan kos rendah dan sederhana di Kuala Lumpur, menunjukkan beberapa persamaan dan perbezaan. Di dalam komposisi keluarga, terdapat lebih banyak bilangan ahli keluarga, ramai anak yang masih dalam tanggungan, lebih ramai anak yang telah bekerja dan ramai saudara yang tinggal di kalangan keluarga-keluarga Melayu. Pasangan Melayu dalam kajian ini lebih muda dari pasangan-pasangan Cina.

Keluarga Cina mempunyai purata perbelanjaan yang lebih tinggi dan perbelanjaan perkapita juga tinggi. Terdapat perbezaan penting dalam per-

belanjaan makanan di mana keluarga Cina berbelanja lebih banyak untuk makanan daripada keluarga Melayu. Keluarga Cina berbelanja lebih banyak untuk pengangkutan tetapi keluarga Melayu berbelanja lebih banyak untuk bahan bacaan. Tidak banyak perbezaan di dalam perbelanjaan lain di antara kedua-dua kumpulan. Apabila dilihat praktis pengurusan kewangan, isteri-isteri dari keluarga Melayu didapati lebih cenderung menyediakan rancangan, mencatatkan, menyimpan rekod dan menyemak resit-resit perbelanjaan. Lebih ramai responden Melayu menyediakan senarai sebelum membeli dibandingkan dengan responden Cina. Mereka jarang sekali membeli barang yang tidak disenaraikan. Lebih 70% daripada kedua-dua kumpulan menyatakan pendapatan keluarga mencukupi untuk keperluan hidup; satu pengurusan yang berjaya.

Apabila hasil kajian ini dibandingkan dengan hasil kajian Perbelanjaan Isirumah 1973, (HES) didapati jumlah yang dibelanjakan berbeza tetapi kadar dan aliran perbelanjaan adalah sama. Contohnya perbelanjaan perkapita keluarga di bandar dalam (HES) adalah \$71.96 dan dalam kajian ini \$105.72. Perbelanjaan perkapita bagi keluarga Cina didapati lebih tinggi dalam kedua-dua kajian (HES Melayu = \$41.10, Cina = \$74.25, kajian ini Melayu = \$96.93, Cina = \$114.42).

Perbelanjaan perkapita untuk makanan dalam HES berjumlah \$24.05 bagi keluarga bandar dan dalam kajian ini didapati perbelanjaan perkapita ialah \$40.45. Sementara itu keluarga Melayu membelanjakan \$16.65 seorang dalam kajian HES dan \$31.98 seorang dalam kajian ini. Seperti dimaklumkan kaum Cina berbelanja lebih untuk makanan, di mana perbelanjaan perkapita untuk makanan ialah \$25.51 dalam HES dan dalam kajian ini perbelanjaannya didapati sebanyak \$48.83.

Praktis pengurusan dan perbelanjaan diberikan markah untuk melihat berapakah jumlah yang didapati. Kategori Score dibahagikan kepada 57-76, baik, 40-56, sederhana dan 23-39, lemah. Purata markah yang didapati oleh kedua-dua kumpulan ialah 49.16 bagi responden Melayu dan 49.09 bagi responden Cina. Tiada perbezaan penting didapati, kedua-dua kumpulan mendapat markah sederhana. Ini menunjukkan bahawa pendidikan mengenai pengurusan dan cara berbelanja yang lebih teratur diperlukan oleh kedua-dua kumpulan keluarga. Pengurusan sumber-sumber keluarga boleh diperbaiki lagi untuk meningkatkan kepuasan yang didapati daripada sumber-sumber keluarga terutamanya sumber kewangan.

### PENGHARGAAN

Penulis menghargai bantuan Prof. Dr. Margaret Waring dalam usaha menyediakan laporan dan terima kasih kepada semua yang telah memberi sumbangan dalam kajian ini.

### RUJUKAN

- BAILARD, T.E., BIEHL, D.C. and KAISER, R.W. (1977): *Personal Money Management* (2nd ed.). Science Research Association Inc. United States.
- KUO, E.C.Y. (1975): *Families Under Economic Stress. Field Report No. II*. Institute of Southeast Asian Studies. Singapore.
- MASLOW, A.H. (1954): *Motivation and Personality*. New York. Harper and Row Publishers.
- MOHD. NOR GHANI (1981): *Alternative Development Strategies. Seminar Pembangunan Dalam Tahun Lapan Puluhan* – 16-18 March, 1981, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- NORDIN SELAT (1976): *Satu Kajian Perkembangan Gaya Hidup Kelas Menengah Pentadbir Melayu* Utusan Print. Corp. Sdn. Berhad.
- ANON (1973): *Household Expenditure Survey 1973, Malaysia HES Report No. 1* Department of Statistics, Kuala Lumpur, Malaysia.
- ANON (1979): *Satu Analisa Permintaan Isirumah di Semenanjung Malaysia. Kertas Penyelidikan Bil. 15*, Jabatan Perangkaan. Kuala Lumpur, Malaysia.
- ANON (1980): *Angka Tunjuk Harga Pengguna Untuk Semenanjung Malaysia, Oktober 1980*. Jabatan Perangkaan. Kuala Lumpur.

(Received 12 September 1981)